五韵論

五韻論 下　　　　斆藝齋遺書之二

新化鄒漢勛叔績

八呼廿論

一論內言外言卽開口合口

顏氏家訓音辭篇鄭元注六經高誘解呂覽淮南許愼造說文劉熙製釋名始有譬況叚借以證音字而古語與今殊別其間輕重淸濁猶未可曉加以內言外言急言徐言讀若之類益使人疑按均法有內言外言屢見于此鄭樵七音畧有內轉外轉之目劉鑑切韵指南于每攝有內外之辨江愼修謂之侈歛卽開口合口之說也大氐開口爲內言爲外轉爲侈合口爲外言爲內轉爲歛其名殊其實

一也

二論開口合口始見于廣韵古人更有籠口蹴口閉口横口之目

唐韵末坿辨十四聲例法一開口聲本注云阿哥河等并開口聲二合口聲本注云菴甘堪諳等並是合口聲三蹴口聲本注云憂丱鳩休等能所俱重也四撮脣聲本注云烏姑乎枯能所俱重按開口合口者內外之總名也諳今與菴同紐疑本作喑此言單侵俱爲合也撮脣則合口中之一等而二等从之蹴口即合口之三四兩等亦即閉口也許尗重淮南音惷讀人惷然無知之惷也籠口言乃得又惷讀近貯益之胜 句 戇籠口言之也 藏本淮南子題叔重名洪稚存謂即

朩重之原名而高涿郡有所增省也按俗本則創者此籠即高氏之本藏本完足者其音爲朩重書中之音也此

口也廣韵鍾部蠢愚也書容切又用部丑用切江部丑江切注中云又丑龍切是舂字廣韵有四音也丑龍書容丑用在鍾用部鍾用三四合等也丑江切在江部江二等也胜集韵重主切身直兒俗本淮南注蠢音仲貶益之胜當作胜直之胜今尚有蠢直之語即其遺言也胜仲對音故讀近之此音高氏用之故曰蠢音仲蠢然無知之蠢即廣韵丑龍丑用之音其籠口則在江爲丑江矣以此知內二等爲籠口三四等雖同在內尚不得爲籠口又按戇呼貢切在送韵東之去也東爲外聲之全而戇在外二等戇之籠口乃爲蠢之音又以明蠢在內二等也戇曉母曉審同

聲當用類隔法爲書江切不則正爲許江切如鍾用之有書容切此音及仲音廣韵皆失收釋名青徐言風踧口開脣推氣言之風放也氣放散也此踧口也廣韵放甫妄切在漾之訪屬內四等也由是証之則內四等爲踧口也踧蓋謹縮之形許尗重淮南音涔讀延祜曷問急氣閉口言也延祜曷問當作筵箈曷問形近而誤說文箈蔽絮潰也集韵慈鹽切筵布席也箈蔽絮潰也言以蔽敗之絮潰水中再治之爲褥筵褥相類之物故曰筵箈曷問此當時俗語也又按涔本音在侵部䍜也才淫切此借涔作潛在鹽部以爲潭澤之稱也集韵潛慈鹽切通作涔是也侵蓋踧口爲內三四兩等鹽則閉口爲外三四兩等也由是知外

三四兩等爲閉口唐韵辨十四聲例之撮脣即此也釋名風兗豫司冀橫口合脣言之風氾也其氣博氾而動物也此橫口也廣韵氾孚梵切在梵韵梵凡之去也凡在外二等唐韵部序東得紅切濁滿口聲自此至三十四乏皆然吳彩鸞手寫本見魏鶴山集案此當是羅列濁韵爲一類濁韵首東終乏故曰自此至乏皆然此部序于均類之法當大有發揮惜亡之矣濁滿口聲即合口也審是則外一二兩等爲橫口要而論之等韵家有開口齊齒合口撮口之說散言則爲四統言則齊齒屬于開撮口屬于合廣韵有開口合口蹴口撮脣之目合口亦統蹴口撮脣也開口爲清合口爲濁廣韵復有辨四聲輕清重濁法其清濁即此也漢儒則目之爲籠口蹴口橫口閉口亦分言也統論則籠口蹴

口爲內言橫口閉口爲外言唐韻又以橫口滿口亦名之小異者

三論大細

四聲切韻表音韻四等一等洪大二等次大三四皆細而四尤細案韻類之等止于八八者之中粗四細四如東冬之部見母字公攻爲洪大〇江爲次大弓恭爲細〇〇爲尤細然今之俗音讀弓恭無異公攻故粗細不分試更以眞文等韻辨之根猶攻昆猶公巾猶恭君猶弓知昆君知公弓矣知巾君知恭弓矣知根昆知攻公矣廣韻于見母之反語粗細大有分判今圖之如左（圖佚）又按粗細之說古亦有之公羊何氏解詁曰登讀言得得來之者齊人語也

齊人名求得爲得來作登來者其言大而急由口授也大
卽細之對也古人讀得蓋爲四等之入聲同于陟也周禮
太卜掌三夢之法三曰咸陟注陟之言得也讀如王德翟
人之德明德得音皆从陟矣三四爲細而大則在一等而
爲登矣今韵于陟字下失收德得字故不能明也

四論輕重

山海經景山其上多草藷藇郭氏傳根似羊蹏可食曙豫
二音今江南單呼爲藷音儲語有輕重耳此輕重也廣韵
藷常恕切與曙同紐于字母爲禪又藷署魚切卽其平聲
也又藷章魚切一訓藷藇別名一訓似薯蕷而大當卽藷
之別體也而直魚切不收藷字失之玉篇藸直居上余二

切根似茅可食茅當爲芋之譌玉篇之二音與郭氏合殆顧希馮之舊也蓋三四合等之韵禪爲重澄爲輕也按言輕重者莫先于此此後則顏氏家訓所云其間輕重清濁猶未可曉是已廣韵末有辨四聲輕清重濁法主于明輕重而清濁其所兼及耳別有表見後要而論之輕重亦祗在八等之中內外言皆一三爲重二四爲輕正隅之辨也重有大細輕亦有大細故八也鄭樵七音略內轉有輕中重輕中輕重中重重中輕外轉亦如是以成八呼理則猶是也而輕重之名亂矣

五論內外大細輕重綜錯而成八有似畫卦

內亦謂之清外亦謂之濁濁大重陽也清細輕陰也今即

等韻家所列而圖之

外一等	重大濁	☰	開口大呼	內一等	重大清	☴	鑊口大呼
外二等	輕大濁	☱	橫口大呼	內二等	輕大清	☵	踧口大呼
外三等	重細濁	☶	閉口細呼	內三等	重細清	☶	龍口細呼
外四等	輕細濁	☳	橫口細呼	內四等	輕細清	☷	踧口細呼

按此與邵子之圖八卦無異邵子之說參同契已有之亦古說也陰陽之一耑也謂易道全出於此則不然謂全無是事非持平之論韻法道之極未者也而亦有合焉可見象數之博矣

六論八風

樂記五色成文而不亂八風从律而不姦百度得數而有常音韻之道備於此矣上云清明象天廣大象地終始象四時周還象風雨所以贊樂舞此下七語則美樂歌就樂

歌之中有審音叶律二耑小大相成終始相生倡和清濁迭相爲經則言歌者之叶律諧也此三語正言審音審音即韵法也五色成文而不亂據五韵十五類而言己別爲論韵類之下厥惟八呼八風即八呼也風諷古通字八風殆謂八諷明八呼也人有聲動人天以風動物故謂之八諷傳曰夫舞所以節八音而行八風當亦謂八諷詩序曰風風也論衡明雩篇風乎舞雩風歌也釋名人聲曰歌以聲吟咏有上下蓋舞必依歌曲及金石絲之節而歌曲用八諷也故曰所以節八音而行八風百度度即句度之度亦作句讀漢人音謂之讀即此八諷凡一諷函二十聲每聲五音五棸二十爲百是爲百度言百種音讀也舉是三

語韻之四法與萬有二千之讀罔有遺漏矣八諷亦應八方重而正出者象四正輕而斜出者應四縱濁據陽清據陰大據太細據少故外一等閉口大呼居正南外三等閉口細呼居正東內一等籠口大呼居正北內三等籠口細呼居正西外二等居東南橫口大呼也外四等居東北橫口細呼也內二等居西北蹴口大呼也內四等居西南蹴口細呼也八諷既應八方卽應八音卽順天之八風凡五韻之道每三類爲一韻一韻之呼凡二十又四應一歲二十四氣宮類正八節商類居其前氣徵類居其後氣每二氣合應一律故曰八諷从律而不姦者音讀不妄轉也

七論釋氏八梵卽中土八諷

一切經音義第一大方廣佛華嚴經第七卷八梵云八種梵音者案十住斷結經云一不男音二不女音三不强音四不耎音五不清音六不濁音七不雄音八不雌音孫淵如校曰梵即芃字讀如諷徐鉉說文新附云梵出自西域釋書未詳意義案此云有八種梵音當是諷音芃即諷叚借字俗譌从林耳諷梵古音通猶諷即汎字錢獻之曰漢街彈碑有云梵梵黍稷知梵即芃字異文按元應所引經八梵即五韵之八呼兩二相比而命之名亦如中土之籠口大細蹴口大細閉口橫口大細耳

八論廣韵反語下字有辨

廣韵有同在一韵之中而反語下一字邈不相涉者如東

韵自東以下十七紐以紅空公東諸字爲切自中以下十七紐以弓戎中融諸字爲切兩者絶不相犯自東而外若支韵之有支爲二屬脂韵之有脂葵二屬微韵之有微祈二屬齊韵之有齊圭二屬及舊移韵佳韵之有佳媧二屬皆韵之有皆乖二屬元韵之有元言二屬删韵之有删關二屬山韵之有山鰥二屬庚韵之有盲英二屬耕韵之有耕甍二屬清韵之有清營二屬泰韵之有泰會二屬夬韵之有夬犗二屬祭韵之有祭歲二屬皆是此其大判可識者也又有單徵之呼等或二三字或祗一字輒紐于鄰韵與異等此亦韵之舊法而廣韵守之勿墜讀廣韵者不可不知

九論廣韵同紐異紐之故

以字紐之法定等大氐一二等皆專紐三四等皆合紐合紐者東韵之中屬鍾韵支韵二屬之韵魚韵虞韵眞韵諄韵仙及舊宣兩韵宵韵麻韵車屬陽韵陽屬清韵蒸韵尤韵幽韵侵韵鹽韵祭韵皆是三四不合者則微文欣元韵戈韵韡伽二屬陽韵房屬庚韵㪅屬清韵縈屬嚴凡二韵皆是也一等則東韵東屬以至于泰韵會屬二等則自江韵以至夬韵之犗屬原其分合之故蓋一二等聲大而疏故不合紐三四兩等聲細而周故合紐其不合者以韵中偶無齒舌諸紐難於識別故異之使可辨也此亦廣韵以前用紐之微意指掌圖七音畧未太竄亂故可言也戴氏

聲類表則亂之矣

十論序廣韵四類

舍利守溫之爲三十六字母也其書不傳師其法而爲之者則司馬公切韵指掌圖鄭樵七音畧無名氏四聲等子劉鑑切韵指南首駮其說者則爲邵子然祗就審聲以駮之非攷古也古有聲類韵集切韵五音韵韵英唐韵皆不可見惟廣韵存耳是則古之遺法也今以攷七音畧諸書字母有宜幷者有宜分者有宜分而仍幷者前備論之又以之辨等亦有分合位置失當者焉不列廣韵字紐無以見之故裒集類列於後爲四篇

十一廣韵一等專紐九十六

東韻東屬十七 董韻十四 送韻送屬十九 宋韻五
屋韻屋屬十七 冬韻十 腫韻湩屬二 沃韻十五
模韻十九 姥韻十八 暮韻十八 齊韻齊屬廿一
薺韻十七 霽韻二十 齊韻重屬五 霽韻三 灰
韻十九 賄韻十七 隊韻十九 咍韻十八 海韻二
十一 代韻十六 魂韻十九 混韻十七 慁韻十八
沒韻十八 痕韻五 很韻三 恨韻四 沒韻麧屬
二 寒韻十四 旱韻十一 翰韻十五 曷韻十五
桓韻十七 緩韻十七 換韻十九 末韻十八 先韻
先屬十七 銑韻銑屬十三 霰韻霰屬十七 屑韻屑
屬十九 先韻淵屬六 銑韻泫屬四 霰韻絢屬四

屑韻血屬五　蕭韻十　篠韻十二　宕韻螃屬四　鐸韻霆屬八　青韻青屬十三　迥韻頂屬十三　徑韻十

清韻縈屬二　迥韻迥屬八　徑韻一　錫韻闃屬三

登韻登屬十四　嘯韻十一　豪韻十九　皓韻十八

號韻十七　歌韻十四　哿韻十四　箇韻十二　戈韻戈屬十七　果韻十九　過韻過屬十九　唐韻唐屬十四　蕩韻蕩屬十八　宕韻宕屬十七　鐸韻鐸屬十八　唐韻荒屬七　蕩韻廣屬五　等韻四　嶝韻十二

德韻德屬十八　登韻靵屬三　德韻式屬三　侯韻十七　原韻十九　侯韻十八　覃韻十五　感韻十五

勘韻十四　合韻十七　淡韻十二　敢韻十三　闞

韵十　盍韵十六　添韵九　忝韵十　㮇韵十二　怗

韵十三　泰韵泰屬十六　泰韵會屬十五

十二廣韵二等專紐六十　佚

十三廣韵三四兩等合紐七十八　佚

十四廣韵三四兩等分紐五十一　佚

十五虖廣韵辨四聲輕清重濁法表

廣韵末附有辨四聲輕清重濁法廣韵中分等辨韵之道實具于此然僅臚舉其字而無說以發明之無以識其藴其要大氐在辨輕重而兼及于清濁今就所舉百八十八字隨韵次分析得二十五章一一說之庶覽者有以知其意之所在

十六廣韵辨四聲輕清重濁法表

輕重之說始于郭景純廣韵而後則有鄭樵七音畧內轉輕中重輕中輕重中重重中輕外轉輕中重輕中輕重中重重中輕之語今綜錯而攷之郭氏及廣韵所謂輕殆內二外二二內四外四之四等重則內一外一內三外三之四等也而清濁又非輕重殆內爲清而外爲濁耳廣韵承唐韵之舊有參宮參羽之說宮羽者舉五聲之始終以包括五聲五而參之爲十五類類有八等或不足于八者有音無字也從未有餘于八者也其在東冬鍾江則東韵之東屬與冬韵咸爲一等江韵爲二等東韵之中屬與鍾韵咸爲三四合等總計凡七等又以此圖列同字于輕清當一

字轉出爲二等無字可紐借一等之江字爲紐又增一字

凡八等云以下闕

十七論諸韻清濁佚

十八八呼表上

第一宮韻宮類魚虞模古今與讀無第二宮韻徵類歌戈麻古讀麻與歌戈同第三宮韻商類支佳古讀支佳與今人之讀麻同第四商韻宮類陽唐及庚之半古讀庚半與陽唐同第五商韻徵類東冬鍾江古讀江與東冬鍾同第六商韻商類庚之半耕清青古讀庚之半及耕清青與今人之讀江同第七角韻宮類真臻文欣先古讀先與真臻文欣同第八角韻徵類寒桓刪仙古讀仙與寒刪桓同第九角韻商類諄元魂痕山古讀諄魂痕山與元同第十徵韻宮類脂皆古讀脂與皆同第十一徵韻徵類微

灰古讀微與灰同第十二徵韵商類齊之咍古讀齊與咍之同第十三羽韵宮類蕭宵肴豪幽古讀蕭宵幽與豪同第十四羽韵徵類侯古今無異讀第十五羽韵商類尤無異讀以上十五類即唐韵序論所云參宮參羽者宮羽五聲之終始五而參之則十五矣樂汁圖徵曰聖人德承天以立五均文選舞賦注引晉灼曰文章叚借可以叶均子虛賦注古無韵字均即韵也封演曰魏時有李登者撰聲類十卷凡一萬一千五百二十字以五聲命字聞見記魏書江式傳晉世義陽王典祠令任城呂忱表上字林六卷忱弟靜別放故左校令李登聲類之法作韵集五卷宮商龣徵羽各爲一篇是則韵類之宜以五聲久矣戴東原氏曰古音蓋十有三類今音十五類夫所讀古音十

三類者離合之各異也今音十五類則覯然可信者也今以廣韵之八等定之亦近于十五類蓋字隨時異讀聲不與代俱湮明于此可以知古音可以讀廣韵可以鈸等韵矣

十九八呼表下

判徵入商之韵蒸登古讀近之咍寔同灰也今讀北音如冬南音如眞未作四聲以前有作韵集者誤合之于耕清靑作四聲時始析出以復古唐初又流入于耕靑至今仍之判商入羽之韵宮類凡古音在陽唐庚部作四聲時以之益羽唐初作切韵時審正而復古宋以後遂讀同寒判商入羽之韵商類侵覃咸古音在東冬江部作四聲時以

之益羽作切韵時復古宋後讀同眞臻文欣判商入羽之韵徵類銜鹽添咸銜嚴古音本在陽唐庚部作四聲時以之益羽作切韵時復古宋以後入于角韵讀同元以上四類自叙商二韵判入于商羽又自羽還之商而不能自商還之徵皆因時運變遷作者不能强而復之古又不可苟以隨時也若夫周德清有清以下爲閉口韵之説則辨見

十五類論中

宋鄭庠作古韵辨分陽支先虞尤覃爲六部以東冬鍾江唐庚耕清青蒸登並从陽韵脂之微齊佳灰咍並从支韵眞諄臻文殷元魂痕寒桓删山仙並从先韵魚模戈歌麻並从虞韵蕭宵肴豪侯幽並从尤韵侵談鹽添咸銜嚴凡

並从亭韻按鄭氏此辨尤有根據除侵談九韻爲附見寔惟五部與聲類之宮商餘徵羽合爲一篇唐韻序論參宮參羽之語密合第以蒸登从耕清青與劉淵併拯等之說相似頗爲疵類然顏氏家訓論前人之疏舛已有仍成宏登合爲二韻之語則蒸登之韻在六朝早有誤弁于耕清青者周沈作四聲切韻始釐正之也宋代六朝音韻之書倘有傳者鄭氏始據以爲言故其旨劇爲簡當雖有小疵無害閎旨去聲自角入徵之韻宮類泰夬廢去聲自角入徵之韻商類祭以上二類由入聲流轉附于去聲蒸侵以下又異也

二十論唐韻序半徵半商

唐韵序論夫五音者五行之響八音之和四聲間迭在其中矣必以五音爲定則參宮參羽半徵半商引字調音各自有淸濁半徵半商卽八呼之道也外爲半徵內爲半商何以言之前八呼直方位圖外一居正南外二東南咸徵也外三正東外四東北咸角也外四等居一類之半故曰半徵內一居正北內二西北咸羽也內三正西內四西南咸商也內四等亦居一類之半故曰半商其以徵商命者以外四等咸卦象爲巽坎艮坤而四等爲坤在商舉乾坤以命之故言商徵矣

十五類三十論

一論古音分十五類據聲類爲本

李登撰聲類以五聲命字不立諸部呂靜倣左校令李登聲類之法作韻集五卷宮商龣徵羽各爲一篇按李呂之時未以氏卬上去入分篇則其所謂宮商龣徵羽者必韻類也如是則韻類宜可以五盡五而三之至于十五止矣

戴氏聲韵攷曰聲類異同就二百六韵之次第攷之亦不甚遠東冬鍾一類也江則古音同東冬今音同陽唐 一 支佳一類也 二 脂微及祭泰夬廢一類也 三 之咍一類也齊韵則半屬脂微半屬支佳而皆灰二韵則半屬脂微半屬之咍 四 魚虞模一類也 五 眞諄臻文殷元魂痕寒桓刪山先仙一類也 六 蕭宵肴豪一類也 七 麻一類也古音半同歌戈半同魚虞元以來麻韵又岐爲二 八 陽唐一類也 九

庚耕清青一類也十　蒸登一類也十一　尤侯幽一類也十二　侵覃談鹽添咸銜嚴凡一類也十三　古音蓋十有三類今音十五類上去入統此音之流變有古今而聲類大限無古今按戴云今音十五類洵不誣也古音十三類則離合之各異非古音少而今音滋生也又云音之流變有古今而聲類大限無古今其言韙矣而何以古十三而今十五邪則分配之當否尚有待於後人與

二　論聲類韵集規橅

隋書潘徽韵纂序三蒼急就之流微存章句說文字林之作唯別形體至于尋聲推韵良爲疑混末有李登聲類呂靜韵集始別清濁纔分宮羽隋書舊唐書咸云聲類十卷

魏左校令李登撰韻集云六卷晉安復令呂靜撰舊唐書
云五卷呂靜撰按諸書據聞見記不立諸部則自東冬至
乏之部名登書未有也又云以五聲命字則但曰宮韻商
韻餘韻徵韻羽韻而已爲字僅萬有一千五百則多于說
文無幾潘徽言登靜之書始別清濁纔分宮羽攷之廣韻
言清濁不一耑而重尤在辨輕清重濁一條紬繹其義以
內言外言爲清濁也外言內言卽合口開口是則李呂之
書雖不可見而其規橅可想矣唐韻序論曰夫五音者五
行之響八音之和參宮參羽半商半徵夫參宮參羽者五
韻之下各析爲三類所謂纔分宮羽者此也每類又分外
言內言則所云半商半徵及別清濁也以五韻析至于十

五類又分外內則全書厪三十章也顏氏家訓云韵集以成仍宏登合成兩韵爲奇益石分作四章是以有部名與令韵規橅無別然隋書經籍志有三韵集一十卷不著撰人名一六卷呂靜撰一八卷殷宏撰顏氏家訓所言當爲殷書及十卷之書非安復之作也

三論五色成文而不亂 佚

四論十五色十五聲 佚

五論五聲三統幷圖 圖佚

續漢志載京房六十律之說曰宓羲作易紀陽氣之初以爲律法建日冬至之聲以黃鍾爲宮太簇爲商姑洗爲角林鍾爲徵南呂爲羽應鍾爲變宮蕤賓爲變徵此聲氣之

元五音之正也當日各自爲宮而商徵以類從焉黃鍾下生林鍾黃鍾爲宮太簇商林鍾徵太簇下生南呂太簇爲宮姑洗商南呂徵姑洗下生應鍾姑洗爲宮蕤賓商應鍾徵林鍾上生太簇林鍾爲宮南呂商太簇徵南呂上生姑洗南呂爲宮應鍾商姑洗徵蓋二變不爲韵適以備角之商徵耳此五聲三統之說也五聲之三統合而爲十五聲之說也夫是則十五色之應十五聲可詮次矣

六論三統合十五色 佚

七論素問人聲應五音

素問九鍼解人聲應音注備五音故又五聲應五音六律又五音一以候宮商角徵羽六律有餘不足應之按此明

人呼吸文字之聲音與五音六律相應也五音一以候宮商角徵羽謂韵也韵而三之各有八呼為二十四呼每兩呼合以應一律故可應六律也有餘者損而下生者也謂商不足者益而上生者也謂徵有餘不足合正聲成三韵始有二十四等可應律故曰六律有餘不足應之

八論急言緩言為同韵異類上

顏氏家訓言古語與今殊別輕重清濁未可曉外言內言急言徐言讀若之類使人疑按有急言自應有緩言緩急者所以明同韵異類也韵有五五而三之為十五類三類同一韵同韵而以類異者則相與為緩急令為類聚漢訓而證明如左

許示重淮南音九事 蝬交卷第一 涔栝二卷 痝繆四卷 轁
茸卷十三 轔藺卷十六 轔躪卷十七 嗟權卷十九 驒驥卷十九 何劭公
公羊解詁一事 登得隱五年 韋宏嗣國語一事 茅蒐韎
晉語六 劉成國釋名一事 氾放釋天

九論緩急為同韵異類下並圖

綜覈以上十三證皆以同韵異類者為緩急大抵古人之用韵于同韵而異類者雖有界限亦可不改音而遙叶陸氏經典釋文邶風遠送于南如字沈云協句宜乃林反今謂古人韵緩不煩改字是其法也陸氏施之於覃侵則知今而不知古之論宜乎為近之談古韵者所排擊然其理固有在也試博論之自真諄至先仙鄭庠以為一部顧甯

人守其說而未有以易江慎修戴東原始離爲二段若膺江晉三始離爲三合爲一與離爲三皆是也何也緩急之說也眞臻先欣文古爲一類讀先从眞臻也諄元魂痕山爲一類讀諄魂痕山从元也寒桓刪仙爲一類讀仙同寒桓刪也合之于今音而合攷之于唐韵亦不遠但字有出入耳段氏之第十二部則眞臻是也第十三部則諄文欣魂痕是也第十四部則元寒桓刪山仙是也攷之詩易騷賦及先秦之書大致亦合中間雖有聯絡不可絶之處要無害于爲三然斯三類于古旣有出入自漢以後愈多出入唐韵所收之字至于蟬聯莫可辨識則顧甯人一部之說又是也夫事無兩是說無歧出何以彼是此亦是不知

有綱焉有目焉自其外而視之則大同也自其中而別之則各異也鄭顧之是者論其均也段江之是者舉其目也此三者皆角韵角聲居大小之中易以明故取以發其凡餘四韵亦猶是也散見各篇故不備及而五韵緩急之圖則于此坿焉韵目悉从段江其中亦小有出入者不纏述以于古音月錄備述也

十論十五類聲音廣狹合數

	宮	商	角	徵	羽
上	魚模	陽唐談鹽添嚴銜咸	眞臻先	脂皆	宵蕭肴豪
	宮上	商上	角上	徵上	羽上
中	歌戈麻	東冬鍾江侵覃凡	元寒桓刪山先	蒸登灰微	侯虞
下	支佳	耕清青	諄文欣魂痕	之咍齊	尤幽
	宮下	商下	角下	徵下	羽下
	疾				徐

夫五音者咸生于數而數生之道有二義焉有自宮八十一而上生倍徵百八倍徵百八下生商七十二商七十二上生倍羽九十六下生角六十四而終又自宮八十一下生徵五十四以其自宮生也謂之少宮又自商七十二下生羽四十八以其自商生也謂之少商此琴七絃之數也春秋外傳琴瑟尙宮此宮天道也又有自宮八十一而下生徵五十四徵五十四上生商七十二商七十二下生羽四十八羽四十八上生角六十四而終此又一道也蓋徵地道也五音相生之次首宮終角而徵商羽包其中故宮角爲一類象天徵商羽爲一類象地故角从宮道自宮而倍徵而商若商羽則从徵道故自宮而徵而商宮徵商者

相生之次而五韵之緩急在焉若論數之多寡以爲大小則倍徵大于宮而上生之徵亦大于商五音之數立八十一而已足若七音則必立七百九十二而始足七百九十二亦即八十一之展演無二道也五韵之法歌模佳同爲宮韵三聲比較似歌大而模次之佳爲小然歌雖大倍徵也猶自爲徵寒眞痕同爲角韵三聲比較似寒大而眞次之痕爲小然寒倍和也雖大猶自爲角之徵唐東耕皆商也三者比較似唐大耕次之東爲小商下生商大于徵故東爲商之徵也皆灰之同爲徵高侯尤同爲羽似皆高大而灰侯次之尤爲小徵羽皆上生徵故大于商也

十一論痕徐古爲同類異韵

顏氏家訓有徐言矣夫有徐言則有疾言韋宏嗣函語解疾急呼茅蒐成韎疾呼即疾言也韓非子曰疾呼中宮徐呼中商（外儲說右上篇）文心雕龍亦用之漢書地理志金城郡浩亹孟康曰浩亹音合門師古曰浩音告水名也亹者水流夾山岸深若門詩大雅鳧鷖在亹亦其義也今俗呼此水爲閤門河蓋疾言之浩爲閤耳又張掖郡驪靬莽曰揭虜李奇曰音遲虔如淳曰音弓靬師古曰驪音力遲反靬音虔是也今其土俗人呼驪靬疾言之曰力虔揭音其謁反此則疾言之徵也浩在羽部其音徐轉爲閤則在商部其音疾矣商疾于宮也力遲反在脂部今廣韵失收轉爲力則在職德部以古法論之自徵轉徵不以徐疾論蓋自六

朝以來蒸登已混入耕清青故韵集以成仍宏登合成兩韵顏陸諸人作切韵已離爲二雅言雖復錄俗難返小顏紀當時之俗語俗字故力卽歷荅之入也耕青在商爲疾力遲反在徵爲徐廣韵辨十四聲例法六隨鼻聲本注云灼蒿考姑等此羽韵也隨鼻所以狀其徐七舌根聲本注云奚鷄溪等此徵韵也舌根亦狀其次徐耳十二齶聲本注云鴞鶡等鴞當爲焉字之誤此角韵也齶齒本也言齶以狀其不徐不疾耳八蹴舌下卷聲伊酌等伊當作作此商韵也蹴舌下卷以狀其疾也十四者牙齒齊呼開口送聲吒沙拏茶此宮韵也牙齒齊呼開口送以狀其最疾耳

十三商韵三類目錄佚

十四角韵三類目錄佚

十五徵韵三類目錄佚

十六羽韵三類目錄佚目錄大致依江晉三有誥之諧聲表而幷之故反切及取字之限斷皆不違也

十七論支佳部舊音

言古音者咸不明言聲讀至江晉三始有反語其以麻半讀从歌半讀从魚是已至支佳則自宋以後全部入于灰皆故鄭庠與脂微齊皆灰咍通爲一部顧亭林江愼修二君始覺其異故割半歸歌戈麻至戴東原段若膺江晉三三君始特立爲部而音尚未審正此全韵俱變之部故難

定音今審之又審得二古音爲今天下雅讀入卦古化切無作入怪佳古牙切人無讀皆人街人者此唐以前之古音編切韵唐韵時尚如此也蓋麻之全部古讀及切韵唐韵皆从歌戈而今麻部之聲卽唐以前支佳部之聲故今卦佳二字尚存古讀佳字之爲古牙也尚有集韵麻佳兩韵並收之說以爲解而卦字并集韵亦不收之于古化反詿字之下抑可見北宋以前尚有古人流傳之說在而不敢妄增反語妄收它音也鄭庠以歌戈麻魚虞模爲一部就當時之音而言尚未大失元以後馬韵之也且者車諸字又流入于蟹賄其例亦猶此

十八論閉口韵古無是說不可从

自周德清中原音韵于侵尋鹽咸廉纖三部下咸自註閉口韵自是詞曲家祖之然尚未入等韵也江愼修四聲切韵表侵寑沁緝以後九類三十六部列于韵末詞曲家謂之閉口音細審之亦不甚合今从舊標開口此皆開口無合者也按江氏不用詞曲家閉口韵之說其識超矣第所云舊標者未審何人所標攷之前人之說亦不盡合鄭樵七音略于覃咸鹽添談銜凡悉曰外轉于侵曰內轉則等韵家于此三十六韵開合皆有从矣許尗重淮南音涔讀延括曷問急氣閉口言也此有誤字說見上蓋讀涔爲譚自涔而之栝涔爲緩爲開而栝爲急爲閉也審如此則添忝栝帖非開吳彩鸞寫唐韵部序東德紅功濁滿口聲自此至三

十四乏皆然滿口及濁皆非開口則凡范梵乏又非開口廣韻辨十四聲例法菴甘堪諳並是合口聲以此知談敢闞盍非開口邵子觀物外篇冬則閉而無聲銜凡冬聲也以此又知銜檻鑑狎非開口以許尗重之注定之栝爲閉口則涔之本音侵寑沁緝又開口也反覆以推此三十六韵之中有開有閉定矣古韵標準又言二十一侵至二十九凡凡九韵詞家謂之閉口音顏氏合爲一部愚謂此韵與眞至仙十四韵相似當以音之侈弇分爲兩部神珙等韵分深攝爲內轉咸攝爲外轉是等韵非神珙作按此則江氏亦從七音略又不堅持舊標皆開口之說矣又云此部詩及易間有與東冬蒸登韵者方音也亦因呼彼韵音細有似

此部非此部往而从彼也若真仙諸韵與此兩部絕不相通、吳氏韵補謂侵古通真覃古通刪鹽古通先咸古通刪先誤甚按唐人侵與眞異讀(說已見前)韵補之說非矣但謂東冬卅者爲方音又謂此九部與眞仙相似夫既似矣何不可通卅宇宙間祇有此音既異于眞仙自應同于東冬陽唐矣何得以易象爲方音乎今人不得其解又搬爲閉口韵天下皆不能讀惟豫章人能讀之細審其音猶是眞文之類但微分大細耳大細之分何部蔑有將以諸類之大細各四等者悉分爲兩部不愈繁滋乎夫大細自有其分但謂大細之間判然不可同部如彼所稱侵之與眞平心而歗之不能信也兄以廣韵求之眞臻先自具八等則粗

細開合轉重並舉烏得岐其細者別爲侵部而絕不與之通邪此更爲無據之語不可从也戴東原荅段若膺論韵書僕在浙東據廣韵分爲七類侵以下九韵皆收脣音其入聲古今無異說方之諸韵聲氣最斂詞家謂之閉口音在廣韵雖屬有入之韵而其無入諸韵無與之配仍居後爲一類又侵以下九韵獨無配則以其爲閉口音而配之者更微不成聲也按此說閉口韵又與江慎修異殆不在入等之中求開閉但以韵類比較諸韵皆大而此部獨斂爲閉口耳其說似確但不知其讀之也如何倘仍不離眞先之音邪則眞先之音不大不細不可謂之獨斂且大判與眞先同亦不宜分而二之又攷之偏傍通用此九韵有

通東冬陽者有通歌戈魚模者有通豪尤幽者使讀同東唐歌模則更博大非斂也倘讀同尤幽豪則眞斂矣然亦當與豪蕭宵肴尤幽同爲閉口則以羽韵爲閉口也于法雖可通然亦不必也何也閉口之說原出周德淸于前無聞不以之與韵法相糾纏亦霸淸韵蓺之一功也

十九論侵談葉三部舊音

按此三部依江愼修戴東原段若膺合談葉爲一部依江晉三離侵緝爲二部侵談二部之聲極爲難定閉口音已有專篇辨之矣又攷之經記侵通于東者什之七八談通于唐者什之二三書洛誥毋若火始燄燄漢書梅福傳引作庸庸春秋公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂隴

公羊穀梁作垂歛左傳懿公奪閻職之妻史記齊世家作
庸職周禮禮記左傳窆堋封三字通禮記祟鼎呂氏春秋
以爲岑鼎亦即國語之讒鼎劉向九歎吸精粹而吐氛濁
兮橫邪世而不取容行叩誠而不阿兮遂見排而逢讒
叶容風俗通空侯者孝武時東人侯調所作本名坎侯凡
此皆談通東之證說文叙古聲芟或亦取殳聲或曰載芟
芟柞句中韵則侵談二部似又可通魚詩集叶猶咎謀道
說文西讀若三年導服之導棪讀若三年導服之導染桼
聲當即爾雅朹朹繫梅之朹从木九聲罙讀若三年導服之
導宿茜皆从西聲浩可言合則侵談二部皆通尤幽宋玉
高唐賦縰縰莘莘若生于鬼若出于神狀似走獸或象飛

禽謡詭奇傳不可究陳禽叶神陳孟子泄泄猶沓沓也懸
古文以爲顯字是則侵談二部通眞元也綜而論之侵覃
凡咸本與東冬鍾江爲一部故其字通者最多即詩易之
連叶者亦已入處不爲少矣顧甯人于東侵之合初曰或
古有此音不敢强爲之解繼又曰此蓋出于土俗之殊要
不得以爲正音江愼修亦以閒有與東冬蒸登韵者爲方
言二君旣不以韵補之說爲然又斥易象及風雅正文爲
方言不得已乃舉周德清詞曲家閉口韵以爲解其可乎
竊謂能从眞侵合一之說尙有宋玉之高唐賦說文之摯
蟄諸讀及蜀志郤正揚戲之韵語皆足以取證徵賢于曲
家閉口音之說其不能从从則無諧易象爲俗音或者此二

部之音猶有所歸乎愚故曰侵部即東部也東冬轉尤侵亦猶東轉尤故集同就而叶猶咎謀道周沈之編韵部也似已从侵部之變音協于尤幽今以八等之多少推合可知也說文讀西栿突皆若導而禫導兩字今古文互用冘有淫音浩可言合似漢時侵韵已變尤幽矣天下皆變尤幽而西蜀一隅又自尤幽變而之仙故卻正皇甫謐楊戲之釋譏釋勸輔臣贊以侵談眞仙為韵皆蜀人陸法言云梁益之人先仙尤侯俱論是切者故知从尤侯再轉也談部之音于古少所通其通陽唐于詩屢二見于漢前不過二三證而通魚通東通祭與之捋不若侵東之多然侵既并東談自應并陽唐也攷之許尗重淮南音以涔栝為綫

急則侵添爲一韻定矣入聲則緝部爲脂之入說別具葉部爲陽之入本在商韻此最古之音也至漢末則侵部歸尤幽而談部亦漸隨之而入宵侯洎乎周沈作韻之初談鹽諸韻自配成八等咸侵覃配尤成八等凡合豪肴宵幽成八等至唐初稍有更定于時庚韻歸耕淸靑等餘于入始有馮韻之說（知唐初庚歸于耕淸靑者以顏師古陸元朗于行字有合音戸郞反之說）又別覃談諸韻歸于陽唐侵韻歸之于東冬而東與冬爲馮韻劉鑑切韻指南東冬皆合口蓋其遺法也于是而豪肴蕭宵尤幽之韻少矣至孫愐陳庭堅似又復之于尤幽豪肴而閉口音之說或起于此羽極細而此二部又居羽之商徵而非宮故號閉口要之唐代無以侵爲眞咸爲刪談爲

寒鹽為先者倘或方音有之則舉相非关至宋中葉詞曲大行而東坡以蜀士為之魁秦黃諸人皆聽其議論故蜀中卻正楊戲之遺音復布于詞曲繼乃吳才老取之以言古韵終至周德清以之譜韵而及于正韵于是別以眞仙之細為侵談而侵談之音永亡矣至顧江二君出始能據詩易之音以駁才老韵補之非而侵談之本音尚仍周德清之舊由其審愼不輕易流傳之言也至以詩易為俗音毋亦牽于毛大可之激而為是說與毛大可論古韵多不可从至東侵之合于易大象也可从也

二十論耕淸青舊音

耕淸青之舊音近于陽唐夫人而知之矣乃今之雅讀無

一不合于眞臻欣先攷之于二類亦有通財嘉慶中無錫
安吉古琴作六書韵徵以宮商角徵羽分部宮聲二類以
東冬鍾爲宮聲蒸登爲變宮聲陽唐庚爲商聲尤幽屋爲
角聲一宵肴豪爲角聲二改徵爲徵以脂微齊皆灰爲徵
聲一之咍爲徵聲二支佳爲徵聲三歌麻爲徵聲四味祭
泰夬廢月曷末鎋葉諸部爲徵聲五質櫛物術諸部爲徵
聲六元寒桓刪山仙爲變徵聲一諄文魂痕部爲變徵部
二而眞臻耕清青合爲一部爲變徵部二魚模部爲羽一
虞侯部爲羽二其十六部言古韵者無以耕清青與眞臻
先爲一有之惟此書耳夫攷古必明其大倘偶有流變即
合以爲部則十五部展轉糾合可爲一部又何分析之有

安吉古琴之作殆以今音眞臻先耕清青合一而爲此論夫以今合古以古証今未爲不可然必深探其源流而後可也切韵唐韵之以等分韵也耕清青自具八等眞臻先自具八等眞臻先與諄仙幷在一處耕清青在陽唐之後是則切韵唐韵不以爲一也宋代俗音二類合一然而作等韵者尙不肯合則以相傳古音非一也周德清中原音韵壞亂極矣于此二類尙不能合猶有所顧忌而然然而字不敢合而音則無不合者是則俗語昌熾而古音漸微也微則必思復之愚謂切韵指南有宕攝矣又有江攝江攝之音卽古耕清青之音也今之雅讀江姜薑爲一音又將異于臧相異于霜妝異于牀艮異于郎其將妝相艮之

音即指南江攝中之音也順此數音而成等成攝皆有其音無賴雅讀不从遂若存若亡于天地之間余生長南楚南楚鄙人于庚耕淸青四韵無一語不合于古音及至城郭則邈相非笑長沙誹曰入瀏陽門遇瀏陽人井呼槳請呼搶領呼𡰪上聲整呼〇章槳切省呼想影呼泱頸呼講往年曾作四韵俗語以相誹戲殆至無音不變今失其稿然南楚之音于此四韵則近于陽唐若至蒸登侵則不讀近陽唐尤爲有界劃以此知元音自在天地間禮失而求諸野也今定此爲古耕淸青之正音音既有歸自不議合于眞臻矣經籍中有流于彼者皆合音爾

二十一 論蒸登舊音

按蒸登廿六聲今之讀者南人似眞臻欣文魂庚清青侵北人似東冬鍾攷之于古蒸登多轉東冬則北音之所自出也韵集以成仍宏登合爲二韵則南北朝有讀从耕清青者尙是東冬之同均也自宋以後耕清青咸變入眞臻先而蒸登亦从之而變此南音之所本也然攷之于古二者皆非而北音差近古實近之哈殆與今之讀哈韵無異故與之哈通者什之八九今俗謂手肱爲手寸乖買切：尙是古音其餘則雅讀俗音均亡

二十二論四部分合暨緝葉質物侵談二部歸南韵

夫緝部脂之入而非侵故公卽位作公卽立輙从車內聲卅合邑而內卄類對對內入納古者三通對荅亦通若葉

部則業卟玷聆見于詩其爲談部之入無疑又以通轉之字求之緝爲脂之入與之咍同韵故爾雅急卟息（經傳中二部通卟者頗多）在徵可以善羽（善說見後）故集可通就術物迄脂之入無疑而質櫛又眞文之入故實卟巽順者屢見質物之宜爲二（王石臞說）緝宜爲脂之入（錢曉徵說）是又論古音者所宜廣及也

國朝言古韵者顧江戴段後江孔王七人其最也然就詩易騷賦周秦諸子以辨其聲之出入而其中聯貫岐屬雖秦以前不能無小有出入欲圓其說則有合音改字不韵三法于疑似之間訖不能定者戴氏不肯分尤幽蕭與侯虞爲二又不肯分諄欣文痕魂與元寒刪山仙爲二而脂微齊皆灰則以爲二王氏亦有脂微齊皆灰爲二之說

攷之廣韵脂皆二部已備八等微灰備四等齊備四等于切韵之法則以爲二者近是然于古則一部也此于聯貫至多之處不能無惑于則以爲角徵羽三韵之音周而狹界限難明之故也分爲二者是也至東冬鍾江之與陽唐庚與耕淸青亦可一可二可三惟鄭庠合以爲一自顧甯人析爲三而江戴段王莫敢一矣孔及後江二人且析而四之此則以宮商之音疏而博界限易明也不惟一韵三類之界畫易明卽一類中之開合界畫亦易明故孔江分東中矣古人東中無別不必贅論卽侵覃凡又曷嘗有別毛大可所論亦未可厚非何也秦以前所通者至多也又以今音十五部定之部各占一音何以侵談多出二部以

其音與眞文分開閉則宜幷于眞文不同于眞文必有所同今不能起古人而面詢其音矣則于其所通最多者幷之何爲不可邪蓋不立部類之大限則十七部可也十八部可也二十部可也二十一部可也二十二部可也若由聲類五而析之非十十五二十不可也十部則嫌于統而無別二十部則嫌于字析而音未異故酌而取十五夫取十五則必于此二類思所以幷于此二類而求幷非角則商其次則羽角既不可矣非幷商無屬故以之幷商況驂沖陰蟲宮宗臨躬諶終在詩已繁有其証則非幷商不可凡此侵談之當幷東陽質物之當析爲二緝之當爲脂入國朝諸儒雖言之尟有能堅持之者予則概以部類之大

判斷之或者其論可定乎

二十三論古音流轉必由于五聲善和

禮記樂記正義引樂緯動聲儀曰若宮唱而商和是謂善太平之象宋均注君臣相和又曰音相生應即爲和宋均注彈羽角應彈宮徵應是其和樂不以相生應則爲亂按此善和之說也謂音之相生與其相次者也今據韵列之其義見矣

宮生徵故歌麻轉而爲灰微宮中之徵中也是爲正轉○魚模轉而之咍宮上之徵下也凡不對上中下而轉者咸先轉緩急而後轉疾徐韋昭急疾呼茅蒐成韎可例矣是爲再轉後視此○支佳轉而爲之咍宮下之徵下也是副

正轉○又轉而爲皆脂宮下轉徵上也○徵生商故蒸登轉而東侵徵中之商中也是爲正轉○又轉而陽談徵中之商上也○又轉而耕清徵中之商下也○之咍轉而爲東侵徵下之商中也○商生羽故東侵轉而爲侯虞商中之羽中也是爲正轉○又轉而尤幽商中之羽下也○陽唐轉而爲宵豪商上之羽上也是副正轉○羽生角故侯虞轉而爲元曷祭羽中之角中也是爲正轉○宵豪轉而爲元曷祭羽上之角中也○尤幽轉而爲元曷祭羽下之角中也○又轉而眞先羽下之角上也○角生變宮故元曷祭轉而爲歌麻角中之宮中也是爲正轉○又轉而支佳角中之宮下也○眞先轉而支佳角上之宮下也○又

轉而魚模角上之宮上也是副正轉○眞先轉而爲魚模角中之宮中也○諄文轉而爲支佳角下之宮下也是副正轉凡正副之轉八餘皆再轉也

商次宮故耕清青受支佳之聲商下受宮下也○陽庚受魚模之聲商上受宮上也○又受歌麻之聲商上受宮中也○角次商故諄文受清耕青之聲角下受商下也○眞臻受東侵之聲角上受商中也○又受耕清之聲角上受商下也○寒曷祭受陽談之聲角中受商上也○徵次角故脂緝受眞質之聲徵上受角上也○又受元曷祭之聲徵上受角中也○灰徵受諄文之聲徵中受角下也灰微亦蒸登也○蒸登受諄文之聲徵中受角下也○之咍受

眞先之聲徵下受角上也○羽次徵故尤幽受之咍之聲羽下受徵下也○宵肴豪受之咍之聲羽上受徵中也○侯虞受脂徵之聲羽中受徵上也○又受之咍之聲羽中受徵下也○又受侯虞之聲宮上受羽中也○變宮次羽故魚模受宵肴之聲宮上受羽上也○又受尤幽之聲宮上受羽下也○歌麻受宵豪之聲宮中受羽上也○支佳受宵肴之聲宮上受羽上也

二十四論韵類十變

韵類之變見經傳者凡相生之屬二十相次之屬十五其餘則雖可變而未變也五韵韵三之而十五十五而遍交凡二百二十五本音十五順交者百五逆交者百五去其

逆存其順合之本音凡正變百二十正音十五同韵而應者十五餘九十則五韵交也五韵之交今得四十變焉四十之變一二字居多半韵者韵各二焉于宮則元曷祭之變歌戈也于商則蒸登之變東侵也于角則侯虞之變元曷祭也于徵則歌麻之變脂皆也于羽則東侵之變侯虞也此相生者也相生者皆自中而轉又有宮下商角之上以副之凡八轉于宮則魚模之受侯虞于商則耕青之受支佳于角則眞先之受耕青于徵則脂皆之受眞先于羽則尤幽之受之咍也此相次者也相次而居下者宮下商也商下角也徵下羽也羽下變宮也商角羽變宮相次故通轉若商下之角角下之變徵徵下之變羽三者不相次

故不通轉羽下之變宮與宮下之商亦然居上咸相次宮商一角徵二羽宮三皆通轉而角徵居中且春夏相次故通者爲尤多上下互交則角上之于商下角居中授極于下中和不亢之道也中主生不主次至于羽聲之極而生次兩主焉以中交上亦變道也相次者凡五轉又有宮商羽宮之上以副之凡七相生者五相次者五合之而十者十變也爲諸變之所歸變而居者也其餘則皆變而不居變而對上中下者正也不值者韋宏嗣所云急疾呼先自其韵變緩急再由疾徐而變也凡不居者咸以急疾交之例再變而歸于所居故變雖九十而以十爲斷

二十五入聲十類合正韵十五類協于五五二十五

聲之圖 圖佚

入聲之類止于十而五韻各得其二焉其在于宮則歌麻無入而魚模之入爲鐸支佳之入爲陌在商則陽唐之入爲藥東侵之入爲屋而耕清無入在角則眞先之入爲質櫛元寒之入爲曷爲祭而諄文無入在徵則蒸登無入而脂微之入爲術緝之咍之入爲職德在羽則宵豪之入爲藥尤幽之入爲屋沃而侯虞無入其無入者非斷然無入字少而借緩急爲入或借疾徐也入聲之變較多于四聲羽宮商爲一類角徵爲一類切韻唐韻之編入聲如此殆主于相次也

二十六論等韻之攝

夫等韵之有攝即古人之韵部也切韵指掌分為二十部蓋韵類之十五也宮類五五均每均一宮類商類五上仝徵類五上仝宮聲博而商稍隘徵極隘宮聲博故可一類而二之此二十部之所由分也七音略則蟬聯而下無縫際可尋切韵指南挪十六攝攝之名于是起焉其分合之際亦無以確然必為十六也是蓋牽俗以論韵泥韵以審聲兩者交失而生此十六矣若華嚴字母十四字首尾重一字實十三也就十三而論之則每韵得二而十其餘三字則蒸登一也侵二也談三也此十一韵者謂蒸登侵覃談鹽添咸銜嚴凡于唐為馮韵蒸登雖別于耕清第正其字形之宜別耳其音則未有異也若夫侵談則時而尤幽時而東陽尙無定論其以為

尤幽也則以補其缺等而成具足二十等之書其以為東陽也則審之古人之叶韵製字與其時之音有合而別出之也別出之則字同于東陽音不異于東陽而不敢并者殆自周沈以來以足尤幽之部而隋唐之人愼而存之也是則東陽之馮韵而已譯字母者先有中人之韵在于心故既舉其十類而即以其餘三類當此燕侵談之三類也若是則面皃雖似而精神已非華嚴之十四字不得即為悉曇之舊者此亦其一也

二十七論廣韵不分大部類為失法

夫必先區其大判而後細論其分數此謨述之經也廣韵于辨等論切幾于牛毛繭絲矣第織之而成錦罽尚不知

錦之用牛毛與罽之用繭絲與將毋錦雜毛絲而罽雜毳
繭焉切韵唐韵今不可見倘亦如此則是韵無完書也然
唐韵部序于一東注曰濁滿口聲自此至三十四乏皆然
夫一東韵部之首也三十四乏韵部之終也倘第依韵部
而次之則二百十韵皆濁皆滿口乎此必無之理想其部
序必羅列同類者爲一處又判其清濁故曰濁滿口聲又
曰清某聲自此至某皆然如是則大分部類之最目即在
部序一章之中廣韵承唐韵而作于此刪之可謂購綱而
割棄其綱矣

二十八論古音唐韵等韵三者合一不可歧視

今之言韵者岐而爲三矣一曰古音二曰唐韵三曰等韵

夫嚴其辨不以俗厠于古則必判而三通其意而返諸精微以盡古今之變則無不可合為一古音之部類卽等韻之攝古人之內言外言卽等韻之等古人之字紐卽等韻之字母古人之長言短言卽四聲之平仄豈不合而同乎至其持論不當隸聲不審出此入彼則古音無書而言古音者方上持本音合音韻綴之三說以自岐等韻家又且立門法以自蔽岐而又岐靡所底止矣故今之急在通其所以然而合其所宜合以袪其繁惑攷于古而不泥協于時而不溺者斯可耳何必岐視之哉

二十九論古音三途

談古音者有三途陸元朗曰古人韻緩不煩改字此一途

也吳才老韵補隨音改協殊無指歸又一途也陳一齋毛詩古音攷謂古人之音與今異凡今所稱協音皆古人本本音又一途陳一齋說顧江戴段迭相祖述已爲定論然晉灼有聲音叚借可以叶均之語而三百篇中亦有一字兩協如雨難造之類則流變合音之說亦不可廢但不能如吳才老之在在可通而不顧本音也蓋古人之所以有合音者本一物一名而別國殊壤緩急岐讀徐疾異呼初未借字未及別製字于是一字數協故攷之詩易文王之繇周公之頌出于殷末周初反多通叶其時字少故也及乎后世文字愈滋或叚文以定音或增字以明義故風雅之什彖象之傳部居愈明音響斯切文繁故也如是以論

則合音尙在部居明爽之先故今立十變之說以要之焉至韵緩之說今之言古音者罔不斥之愚謂其言亦有當也夫固謂同韵異類者也如東冬鍾江之于陽唐庚耕清及耕清之于東陽也宮三類角徵羽皆三類舉視此然緩韵多用之章首章尾間句句中夫是則韵緩之說亦有所施也

三十古五韵音度表

江晉三有誥曰字母之學雖出于後世然實天地自然之理今音雖與古異索中庸作素索素同心母曷孟子作害曷害同匣母州穀梁作祝州祝同照母亳公羊作蒲亳蒲同滂母姬魯人作居姬居同見母登齊人作得登得同端

母脒左傳作沒脒沒同明母戲大學音呼戲呼同曉母故注古音者必从字母轉紐乃確不可易按注古音必从字母轉紐其說極是吳才老韵補大略亦依此但不能無出入耳又有今字母爲二而古字紐本一者則三十六字母又不可泥也必求之于廿聲斯得之矣說已具廿聲論中第論注古音亦當二法乃盡耳其二法云何古音之流爲今音也有全韵俱變者有一韵僅變數字者一韵僅變數字如晉三之法音之可也若全韵僅變則當先審正某韵古讀如今某部斯得其要領矣以下闕

總論摠五論

一樂汁圖徵五韵解佚

二唐韵序論解

論曰切韵者本乎四聲解曰言陸氏之切韵本乎周彥倫四聲切韵沈休文四聲也○紐以雙聲疊韵解曰言反語之理上字爲聲與所求之聲爲雙聲也下字爲韵與所求之韵爲疊韵也等韵家之言曰上字同母下字同韵是也反語備于周沈之書故陸本之○欲使文章酌則韵調精明于古人耳解曰言周沈之四聲本五音合陰陽爲一爲詩賦協韵而設也○或人不達文性便格于五音爲定解曰格至也言或人不解詩賦陰陽合肘之理便求至于五音謂陰當肘陰陽當肘陽方爲至定之法○夫五音者解曰謂明五音之書殆即隋志所云五音韵也○五行之響

解曰言分爲五合五行○八音之和解曰言析喉舌齒脣各二爲八合乎金石之八音此二語贊五音韵之不誤或人所據似有理也○四聲閒迭在其閒矣解曰四聲有閒迭之法亦具五音明五音之理非四聲不知而四聲與五音亦岐趨也○夫必以五音定解曰依或人之言也○則參宮參羽解曰宮羽舉五聲之始終參宮參羽言五音韵中之十五類也○半徵半商解曰半徵八呼之外四等半商八呼之內四等說見前言五韵中之清濁兩端也○引字調音各自有清濁解曰引字之清濁謂合聲之合韵調音之清濁謂平聲之陰陽說具前凡此皆五音韵中分析之理○徒令韵部繁多解曰言必如新韵英之五百八十

部則緐多矣○拘桎于文辭耳解曰言依五百八十部之韵以搆詞賦則文辭拘桎而不可通

三涅槃經字音比聲超聲斠解佚

四論七始詠並書名雅言音度佚

五論經韵具忠質文三教佚